

**Мазко Е. П.**

Аспирант,

Житомирский государственный университет имени Ивана Франко, Украина

**ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

*Ключевые слова: культура, педагогическое взаимодействие, диалогическая педагогика, сократический диалог*

Ведущие тенденции современного украинского общества – постоянное стремительное ускорение социального развития, обновление и глобализация международных отношений и интеграция в общеевропейские структуры – делают его чрезвычайно динамичной системой, стимулируя радикальные изменения общественных связей и трансформацию образовательных систем. Подписание Украиной Болонской конвенции предъявляет новые требования к качеству образовательной квалификации выпускников высших учебных заведений. В Общеевропейских рекомендациях по языковому образованию и базовых государственных документах Украины (Государственная национальная программа «Образование. Украина: XXI век», Закон Украины «О высшем образовании») определяется, что профессионально значимые качества личности учителя основываются не только на критериях объёма и полноты знаний, но и на их способности самостоятельно пополнять знания, ставить и решать профессиональные задачи, использовать и разрабатывать эффективные средства обучения. Основным требованием является смена старой образовательной парадигмы индустриального общества новой методологией информационного общества.

Переход современного общества на постиндустриальный этап развития трансформирует такое общество в информационное, которое имеет специфические для него законы развития. В таких условиях человек становится универсальным специалистом, способным работать в разных отраслях общественной жизни [4]. Современному информационному обществу соответствует особенный характер человеческой деятельности - инновационная творческая деятельность, которая имеет признаки проектировочных стратегий и предусматривает альтернативность или поливариативность решений в новых условиях; это такая деятельность, которая имеет личностные предпочтения, но ориентируется на общечеловеческие ценности. По образному выражению Мазур И. И., сегодня человек играет роль фокуса, который впитывает свет, сворачивая его в свой индивидуальный личностный микрокосмос, и от того, как личность может повлиять на себя, на общество, зависит будущее всего человечества в любом из известных измерений [3].

Среди наиболее значимых ценностей и смыслов информационного общества выступает: понимание человека как самостоятельной деятельной личности, которая в гармонии с природой и цивилизацией осуществляет познание и превращение окружающего мира и стремится к новому опыту, а также образованию, научным знаниям, установке на их постоянный прирост, инновациям и прогрессу. В центре внимания оказывается стремление личности к самореализации и творчеству, активное участие в совместной разработке решений с участниками взаимодействия любого типа. Поэтому новая парадигма предусматривает модернизацию учебного процесса путём перенесения акцента с передачи знаний учителем на создание новых знаний через педагогическое взаимодействие.

Педагогическое взаимодействие трактуется в педагогической науке как двухсторонняя система взаимоотношений учителя и ученика в процессе обучения, которая может быть представлена монологическим или диалогическим типом отношений [9]. Если первый тип отношений между

учителем и учеником, как правило, реализуется в процессе ретрансляции знаний, то второй тип - диалогический - это не только передача старых известных знаний, но и конструирование новых на основе опыта учителя и учеников путём активного обсуждения. Успех педагогического взаимодействия зависит от ряда факторов, решающим из которых является наличие у учителя культуры педагогического взаимодействия. Поэтому формирование культуры педагогического взаимодействия выступает одним из приоритетов современного высшего педагогического образования. Культура педагогического взаимодействия является частью общечеловеческой культуры и педагогической культуры в частности. В ней воплощаются духовные (педагогические знания, теории, концепции, накопленный педагогический опыт, профессиональные этические нормы) и материальные (средства обучения и воспитания) ценности образования и воспитания, а также способы творческой педагогической деятельности, которые служат социализации личности в конкретных исторических условиях.

Культура педагогического взаимодействия является неотъемлемой составляющей характеристики и современного учителя иностранных языков. Поскольку сегодня повышается роль иностранных языков как важного способа межкультурного общения, деятельность учителя иностранных языков ориентируется на создание условий для саморазвития субъектов учебного взаимодействия, формирование и развитие их способностей и потребностей. В свете новой языковой политики в Европе и Украине акцент в подготовке будущего учителя иностранных языков сделан на необходимости организации обучения иностранных языков в новых поликультурных условиях, которые разрешили бы преподавателю в достаточной мере реализовать свою культурно сознательную роль при построении учебной и воспитательной среды, побуждая студентов к диалогу культур, восприятию социально-значимых духовно-эстетических ценностей, использованию способов творческой педагогической деятельности,

необходимых для обслуживания исторического процесса смены поколений, социализации личности и осуществления образовательно-воспитательного процесса путём обогащения опыта, понимания различий между языками и культурами. Будущий учитель иностранных языков должен владеть такими качествами, как разнообразие взглядов, эрудиция, контактность, демократичность понимания, толерантность, а также способствовать подготовке учеников к деятельности в условиях международной мобильности и сотрудничества.

Анализируя сущность культуры педагогического взаимодействия педагога, отечественные и зарубежные исследователи обращают внимание на компетентность (Унтилова Э. А., Гончар О. В.), профессиональное мастерство и творческую активность в процессе межличностного взаимодействия (Витвицкая С. С., Золотухина С. Т.). Кроме того, в современной научной литературе можно проследить следующие направления научных исследований, относящихся к разным аспектам культуры будущего учителя иностранных языков: теоретические аспекты профессионального общения и профессиональной культуры (Кузин В. А., Венедиктова В. И., Чернёнков Я. О., Морская Л. И.), общение и культура (Адлер А., Андреева Г.М.), диалогические подходы к обучению (Ш. Вонг, Б. Бенети), формирование диалогической культуры и диалогических умений (Симоненко М. В., Копица Е. И), проблема формирования дискуссионных умений (Топтыгина Н. Н., Шанторин Е. В.), культура и педагогическое взаимодействие в русле диалогической педагогики (Иванов И. П., Ш. Вонг, И. Арендс, П. Фрейре), анализ психологических и педагогических проблем общения (Тихомиров О. К., Эльконин Д. Б., Выготский Л. С.).

Обобщив изученный опыт, можна сделать вывод, что из заявленных типов отношений в процессе педагогического взаимодействия именно диалогический тип является наиболее эффективным для формирования культуры педагогического взаимодействия. Кроме того, он является основной концептуальной репрезентацией диалогической педагогики –

одной из новейших философско-педагогических наук. Вслед за Ш. Вонг (Wong, Sh.), мы рассматриваем диалогическую педагогику как модернизированную теорию и практику обучения и воспитания, которая заключается в обновлении педагогического мышления и направлении его в русло диалогичности, что формирует жизненную позицию индивида и углубляя понимание гуманизма и педагогической свободы. Диалогическая педагогика характеризуется: 1) социальной направленностью, которая предусматривает обучение в сообществе, где сообщество выступает мотивирующим фактором обучения; 2) проблемным подходом к учебному плану; 3) обучением через деятельность, которое предусматривает обучение учеников в реальном общении с реальными людьми и решает вопрос, кому именно служат знания. В связи с этим целью данной статьи является обобщение процесса развития диалогической педагогики и выявление её потенциала для формирования культуры педагогического взаимодействия будущего учителя иностранных языков. Для достижения поставленной цели мы проанализировали некоторые направления развития диалогической педагогики в историческом ракурсе.

Интенсивная разработка диалогической педагогики началась ещё в середине XX столетия (П. Фрейре, Выготский Л. С., Бахтин М. М.), но подпитывающие её идеи берут начало ещё в древней философии. Один из старейших представителей восточной философской традиции Конфуций (551-479 гг. до н.э.) настаивал на необходимости учиться быть человеком, а также подчёркивал важность социальных аспектов в образовании. Конфуций обучал, дисциплинировал, просвещал учеников, но в завершение образовательного процесса он поощрял их самостоятельность, источником которой считал внутреннюю силу, рождающуюся не в изоляции, а в процессе диалогических отношений друг с другом. В западной философии древнегреческий философ Сократ (469-399 гг. до н.э.) объясняет диалог как основной способ создания новых знаний: используя «сократические диалоги» в процессе обучения, он выступает посредником, ставя перед

учеником ряд конкретных вопросов, тем самым помогая ему определиться относительно уже известных ему концепций и развить их в новом направлении.

Внедрение сократического диалога в современные образовательные и воспитательные практики обусловливается, с одной стороны, стремлением к пробуждению самостоятельного творческого мышления у учащихся, а с другой – сознательным побуждением к диалогу, вследствие чего предоставляются импульсы для снятия «закрытых тем», устранение запретов на обсуждение определённых вопросов. Именно посредством такого диалога население превращается из молчаливых масс в гражданское общество, которое оформляется и самоутверждается через сократический диалог.

Сократический диалог имеет своей предпосылкой селекцию материала, тематизацию острых проблем, о которых действительно нельзя молчать [8, 23]. Для этого необходимы определённые компоненты, среди которых диалогическое мышление и диалогическое поведение людей организующих и инициирующих такой диалог являются основными. В данном случае сократический диалог инновационно ориентирован, отражает наблюдение и самонаблюдение за диалогическими практиками.

Украинский философ XVIII столетия Г.С. Сковорода в большей мере продолжил древнюю философскую традицию относительно обучения и воспитания личности в русле активного взаимодействия. Он настаивал на важности антропоцентризма, эмпиричности знаний и самопознания, что обнажало, по его мнению, сущность личности. Кроме того, он указывал на то, что обучение должно быть посильным ученику. Г.С. Сковорода считал, что существенной особенностью педагогического труда есть и то, что он с самого начала и до конца является процессом взаимодействия людей. Это усиливает роль личностных отношений в педагогическом труде и подчёркивает важность моральных аспектов. Г.С. Сковорода считал, что одной из самых главных обязанностей педагога есть выявление и развитие

природных возможностей ученика, что есть признаком, характерным и для современной диалогической педагогики.

Классик отечественной педагогики А. С. Макаренко пропагандировал диалектическую педагогику, педагогику активного воспитания, что, по его мнению, включает органичное товарищеское взаимодействие в процессе обучения, общность интересов, дисциплинированность, всестороннее повышение культурного уровня, демократичность отношений, в которых учитель выступает не руководителем, а товарищем. А. С. Макаренко настаивает на том, чтобы общение педагога и учеников основывалось на дружеских отношениях, уважению к личности ученика, вере в его силы и возможности. По сути он всесторонне разработал и практически реализовал принцип сотрудничества, который сегодня имеет практическое значение в процессе обучения.

Указанные направления использования сократических диалогов отличаются концептуальными положениями, но они построены на принципах диалогической педагогики. Их рациональное объединение способствует эффективному педагогическому взаимодействию во время обучения. Принимая во внимание эту тенденцию, диалогическая педагогика расширяет свои горизонты и проблемное поле. Так, если в середине XX столетия она была ориентирована в большей мере на раскрытие фундаментальной связи между воспитателем и воспитанником, взрослым и ребёнком, на создание теории «педагогической связи» [7, 222-223], то уже в начале XXI столетия эта микрооптика видения воспитательных и дидактических ситуаций дополняется макрооптикой: диалогическая педагогика становится одной из основ глобального обучения, которое концептуализируется как «образование в мировом сообществе». Современная диалогическая педагогика основывается на теориях образовательной продуктивности диалога между учителем и учеником, что составляет её философскую подоплёку, а также распространяет педагогическое взаимодействие на принципах кооперации между учителем и

учеником, между группами учеников, между учениками и учителем наравне. Сторонники современных практик с использованием сократических диалогов обучают своих слушателей и собеседников стремиться к инновациям, жить с ними и постоянно создавать новые знания. Кроме того, психологическое исследование Альберта Бандуры, рассматривающие умственные процессы, происходящие, когда мы учимся от других, положили начало теории социального научения. Социальное научение определяется взаимоотношением личностных факторов, среды и поведения, которые являются взаимозависимыми доминантами, которые возникают в ежедневном взаимодействии [5]. В нашем исследовании такое отношение определяется именно в процессе педагогического взаимодействия.

Следовательно, учитывая этапы развития диалогической педагогики, мы считаем, что результатом овладения будущим учителем иностранных языков культурой педагогического взаимодействия должно стать умение свободно диалогизировать независимо от тематики, при этом придерживаясь учебных параметров и культурных норм, умение развивать диалогичность мышления у себя и у других. В дальнейшем исследовании мы сфокусируем внимание на определении педагогических условий формирования культуры педагогического взаимодействия будущего учителя иностранных языков.

### **Литература**

1. Бухарева Л. Диалогическая педагогика Пауло Фрейре, бразильского ученого и философа образования. // Высшее образование в России. – 2001.
2. Клепко С.Ф. Філософія освіти у європейському контексті. – Полтава, 2006.
3. Мазур И.И. Путь к экологической культуре/ И.И. Мазур, О.Н. Козлова, С.Н. Глазачёв. – М., 2001. – 216 с.



4. Морська Л.І. Інформаційні технології у навчанні іноземних мов: Навчальний посібник. – Тернопіль: Астон, 2008. – 256 с.
5. Хон Р.П. Педагогическая психология. Принципы обучения. – М.: Деловая книга, 2002. – 736 с.
6. Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment. – Cambridge University Press, 2001. – 260 p.
7. Draken K. Das Sokratische Dialog im Unterricht // Information Philosophie. – Hamburg, 2003. –№ 2. – S. 222-223.
8. Raupach-Strey G. Sokratische Didaktik. – Muenster-London, 2002.
9. Wong Shelly. Dialogic approaches to TESOL: Where the ginkgo tree grows. – Lawrence Erlbaum Associates. – 259 p.